

VIVIER 1

Répartition des proposés et non proposés par échelon et par âge

âge au 01/09/2017	Non proposés			Total
	Echelon			
	3	5	6	
39	1			1
40	3			3
41	1			1
42	3			3
44	1			1
45	1			1
46	1			1
47	1			1
49	1			1
50	1			1
52	1			1
53		2		2
54	1			1
55	1			1
57			1	1
Total	17	2	1	20

 Avis recteur = insatisfaisant

Il n'y a pas beaucoup d'enjeux sur le vivier 1 puisque seulement 20 candidats ne sont pas promus. Parmi eux, très peu remplissent les conditions d'âge et d'échelon qui en font, à nos yeux, des candidats qui devraient être promus avant d'autres.

Cela montre que le ratio 80/20 ne permet pas de faire de la classe ex un débouché de carrière pérenne.

âge au 01/09/2017	Proposés				Total	
	échelon					
	3	4	5	6		
40	1				1	0,4%
41	2				2	1,2%
42	3	2			5	3,2%
43	4	1			5	5,2%
44	2	2			4	6,8%
45	2	5	2		9	10,4%
46	2	5	2	1	10	14,3%
47	1	8	2		11	18,7%
48	2	9	8		19	26,3%
49		6	7	1	14	31,9%
50		6	5	1	12	36,7%
51		5	7	3	15	42,6%
52	1	3	9	7	20	50,6%
53	1	3	4	7	15	56,6%
54				6	6	59,0%
55		3	5	7	15	64,9%
56		1	4	13	18	72,1%
57		3	4	12	19	79,7%
58			4	10	14	85,3%
59			4	8	12	90,0%
60			2	9	11	94,4%
61				8	8	97,6%
62		2		1	3	98,8%
63				1	1	99,2%
64				1	1	99,6%
65				1	1	100,0%
Total	21	64	69	97	251	

52 et moins	127	51%
53-57	73	29%
58 et plus	51	20%

Répartition Femmes/Hommes

Sexe	proposés	non proposés	Total
F	117	4	121
H	134	16	150
Total	251	20	271

Avis Recteur					Total
Sexe	Excellent	Très satisfaisant	Satisfaisant	Insatisfaisant	
F	22	29	70		121
H	32	25	90	3	150
Total	54	54	160	3	271

On peut noter que les avis « excellent » et « très satisfaisant » ne sont que très partiellement utilisés pour compenser la sous-féminisation du vivier.

Il reste à regarder l'utilisation des avis « excellent » et « très satisfaisant » par rapport à l'âge.

VIVIER 2

533 Femmes, 473 Hommes

Promus

35 Femmes (6,6%), 20 hommes (4,2%)

Age	Proposés			
	F	H	Total	
50	1		1	1,8%
51	1		1	3,6%
52	5	1	6	14,5%
54	1	3	4	21,8%
55	1	1	2	25,5%
56	4	1	5	34,5%
57	4		4	41,8%
58	4	2	6	52,7%
59	5	3	8	67,3%
60	7	5	12	89,1%
61	1	2	3	94,5%
62		2	2	98,2%
63	1		1	100,0%
Total R	35	20	55	

Moins de 58 ans 29

Age	Non proposés		
	F	H	Total
46		1	1
47	1		1
48	1	1	2
49	5	7	12
50	17	12	29
51	21	16	37
52	26	26	52
53	35	31	66
54	48	40	88
55	52	36	88
56	60	43	103
57	56	60	116
58	48	51	99
59	51	43	94
60	40	41	81
61	18	26	44
62	9	8	17
63	4	5	9
64	5	3	8
65	1	2	3
66		1	1
Total	498	453	951

58 ans et plus 356

« À l'issue de la montée en charge du grade, les promotions à la classe exceptionnelle seront prononcées en fonction du nombre de départs définitifs (départs à la retraite essentiellement). Vous [les recteurs] veillerez ainsi, dans l'établissement de vos propositions d'inscription au tableau d'avancement, à préserver des possibilités de promotions à l'issue de cette montée en charge. »

Or on constate que :

1. La restriction du viver 1 ne permet quasiment aucune latitude sur celui-ci.
Les trois quarts des promues au titre du viver 1, sont à plus de 5 ans de l'âge légal de départ.
2. Les promotions au titre du second viver ne permettent pas de se rapprocher de l'objectif puisque moins de la moitié des proposés sont à moins de 5 ans de l'âge légal.